



CEJUSC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO
CONSENSUAL DE CONFLITOS
— 2º GRAU —

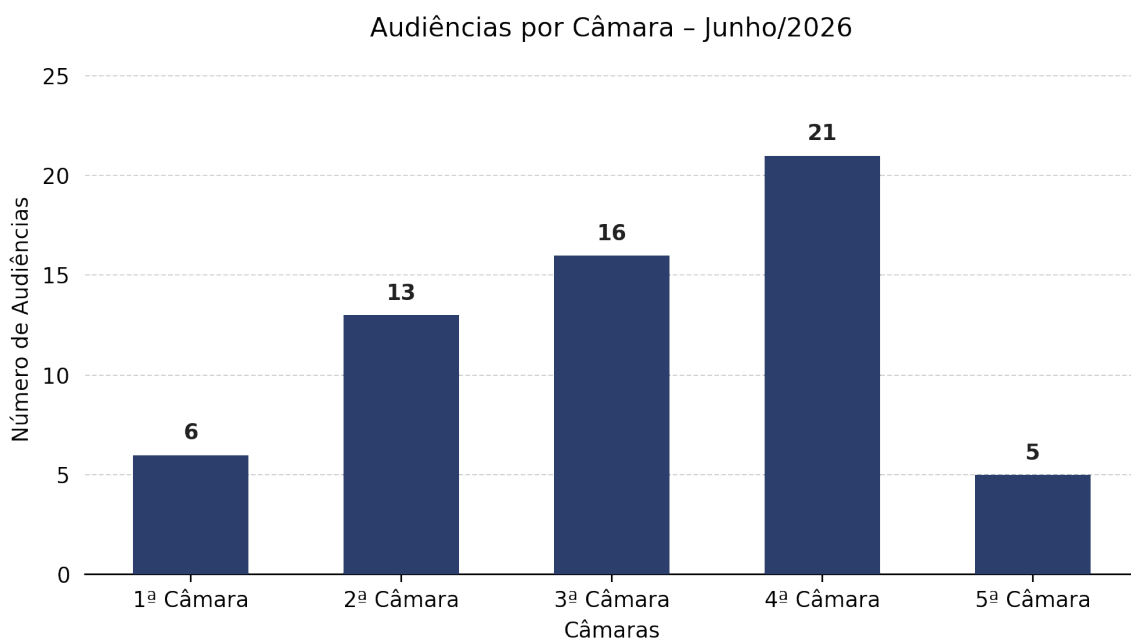
RELATÓRIO ESTATÍSTICO INSTITUCIONAL

CONTROLE MENSAL DE AUDIÊNCIAS – JUNHO DE 2026

No mês de junho de 2026 (dados apurados até 26/06/2026), registraram-se **69 audiências designadas**. Para fins estatísticos, computam-se como realizadas apenas as audiências efetivamente ocorridas no período analisado, totalizando **61 audiências**; as demais **8 audiências** permanecem designadas para os dias 29 e 30/06/2026, ainda não realizadas até a data de apuração deste relatório. A distribuição das audiências realizadas entre as Câmaras Cíveis encontra-se detalhada abaixo:

- 1ª Câmara – 6 audiências (9,84%);
- 2ª Câmara – 13 audiências (21,31%);
- 3ª Câmara – 16 audiências (26,23%);
- 4ª Câmara – 21 audiências (34,43%);
- 5ª Câmara – 5 audiências (8,20%).

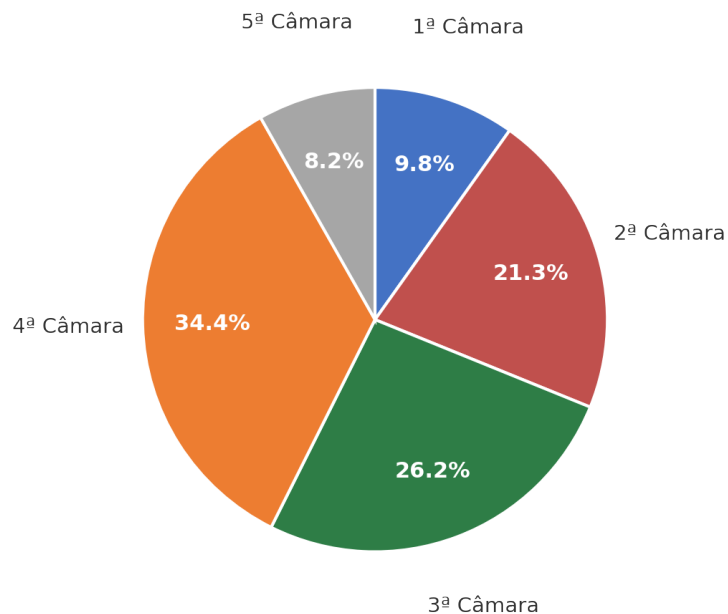
GRÁFICO 1 – AUDIÊNCIAS POR CÂMARA



Fonte: <https://pje2g.tjba.jus.br/pje/ProcessoAudiencia/PautaAudiencia/listView.seam>

GRÁFICO 2 – PARTICIPAÇÃO PERCENTUAL

Participação Percentual - Junho/2026



Fonte: <https://pje2g.tjba.jus.br/pje/ProcessoAudiencia/PautaAudiencia/listView.seam>

ANÁLISE TÉCNICA

Verifica-se que a **4ª Câmara** manteve-se como a unidade com maior volume de audiências no mês de junho de 2026, respondendo por **34,43%** do total mensal — leve crescimento em relação aos 32,88% registrados em maio de 2026, ainda em patamar inferior aos 39,24% de abril.

A **3ª Câmara** registrou participação de **26,23%**, crescimento frente aos 24,66% de maio. A **2ª Câmara** apresentou nova redução, de 27,40% em maio para **21,31%** em junho, consolidando uma trajetória de queda desde abril (31,65%).

A **1ª Câmara** manteve-se em patamar elevado, com **9,84%**, próximo aos 10,96% de maio. A **5ª Câmara** seguiu em trajetória de crescimento, passando de 2,74% em maio para **8,20%** em junho. Não houve registro de audiências nas Seções Cíveis Reunidas em junho, categoria que havia aparecido pontualmente em maio (1,37%).

A média mensal registrada foi de **12,2 audiências por Câmara** ($61 \div 5$), situando-se a 3ª e a 4ª Câmaras acima da média estatística.

Observação metodológica: os controles mensais de maio e de junho de 2026 referem-se, respectivamente, à carga de audiências das conciliadoras Davina e Marenilda, podendo não representar a totalidade das audiências do CEJUSC 2º Grau no período. A comparação aqui apresentada baseia-se exclusivamente nos dados constantes em cada planilha de controle mensal fornecida.

RESULTADO DAS AUDIÊNCIAS REALIZADAS

Das 61 audiências realizadas no período, os desfechos registrados em pauta foram os seguintes:

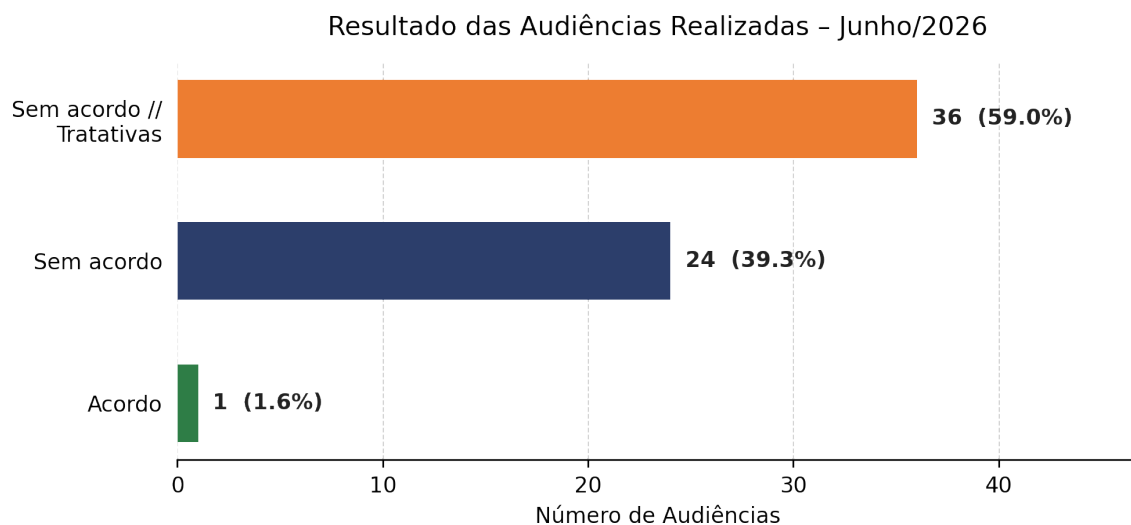
Sem acordo // Tratativas (negociação em curso) – 36 audiências (59,02%);

Sem acordo – 24 audiências (39,34%);

Acordo – 1 audiência (1,64%).

Em relação a maio de 2026, houve leve crescimento na proporção de audiências em tratativas (de 57,53% para 59,02%) e redução no número de acordos formalizados, de 2 (2,74%) para 1 (1,64%).

GRÁFICO 3 – RESULTADO DAS AUDIÊNCIAS REALIZADAS



Fonte: CEJUSC 2º Grau | NUPEMEC — Pautas de audiências (PJE2G/TJBA)

PERFIL DAS AUDIÊNCIAS

O Grupo Votorantim (Energia e Cimentos) figurou como parte em **43 dos 69 processos** designados em junho de 2026 (**62,32%** do total), e em **37 das 61 audiências realizadas (60,66%)** — percentual praticamente estável em relação aos 60,27% verificados em maio. Quanto à gratuidade de justiça, **64 processos (92,75%)** tramitam sob justiça gratuita e **4 (5,80%)** não possuem o benefício, contrastando com maio de 2026, mês em que a totalidade dos processos (100%) tramitava sob justiça gratuita. A totalidade das audiências do período foi conduzida pela conciliadora **Marenilda**.

INDICADORES DE CONCENTRAÇÃO

- A 4ª Câmara permaneceu como a unidade de maior volume, com 34,43% do total de audiências realizadas, em leve recuperação frente a maio (32,88%), mas ainda abaixo do patamar de abril (39,24%).
- A 3ª e a 4ª Câmaras, conjuntamente, responderam por 60,66% do total mensal realizado.
- A 2ª Câmara registrou o terceiro mês consecutivo de queda na participação (31,65% em abril, 27,40% em maio e 21,31% em junho).
- Apenas 1 das 61 audiências realizadas (1,64%) resultou em acordo formalizado, redução frente aos 2 acordos (2,74%) registrados em maio; a maioria permanece em fase de tratativas (59,02%).
- O Grupo Votorantim figurou como parte em 62,32% dos processos designados no mês, percentual próximo ao de maio (61,45%).

CONCLUSÃO

- Redução do volume mensal de audiências realizadas em relação a maio (61 vs. 73), observando-se que o mês de junho ainda está em curso, com 8 audiências pendentes de realização (29 e 30/06/2026);
- Manutenção da 4ª Câmara como unidade de maior volume, com 34,43%, em leve recuperação frente a maio, mas ainda abaixo do patamar de abril;

- Queda consecutiva da participação da 2ª Câmara nos três meses analisados (abril, maio e junho de 2026);
- Crescimento continuado da 5ª Câmara (0,00% em abril, 2,74% em maio e 8,20% em junho) e ausência de audiências nas Seções Cíveis Reunidas no mês, após registro pontual em maio;
- Redução no número de acordos formalizados em relação a maio (1 em junho vs. 2 em maio), mantendo-se a maior parte das audiências em fase de tratativas;
- Estabilidade da participação do Grupo Votorantim como parte nos processos designados (61,45% em maio e 62,32% em junho).

Recomenda-se o acompanhamento da finalização das audiências ainda pendentes no mês, a manutenção da série comparativa mensal (abril–maio–junho de 2026) nos relatórios subsequentes, e o monitoramento das audiências em fase de tratativas, com vistas à identificação de tendência e à avaliação do equilíbrio operacional entre as Câmaras Cíveis.

CEJUSC 2º Grau | NUPEMEC — Tribunal de Justiça do Estado da Bahia

Atenciosamente, Marcos Percy Macedo Machado — Supervisor, CEJUSC 2º Grau | NUPEMEC